



ID-Management mit dem PID-Generator der TMF für das KPOH

TMF-Workshop ID-Management

Berlin, 15. Dezember 2008

Prof. Dr. Klaus Pommerening

Universität Mainz, IMBEI

KN Pädiatrische Onkologie und Hämatologie

TMF-AG Datenschutz



Gefördert vom



Bundesministerium
für Bildung
und Forschung

- 1. Identität und Pseudonym**
2. Der PID-Generator im KPOH
3. Der PID-Generator im TMF-Datenschutzkonzept



Behandlungskontext



[Primärnutzung]

Barriere: Ärztliche Schweigepflicht

[Sekundärnutzung/Forschungskontext]

klinische Forschung
Versorgungsforschung



direkte
Erfassung

Export erlaubt, wenn

- anonyme, (evtl. pseudonyme) Daten,
- Einwilligung,
- Gesetzesvorschrift

Register/
epidemiologische Forschung

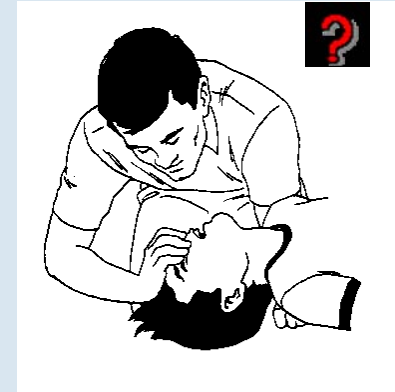
Behandlungszusammenhang:

- ↪ Identitätsdaten/ persönliche Ansprache
- ↪ künftig: elektronische Gesundheitskarte (eGK)

Sekundärnutzung von Patientendaten

(Forschung, Qualitätssicherung, ...):

- ↪ Anonymisierung oder
- ↪ Identitätsmanagement über Pseudonyme durch vertrauenswürdige Instanzen („Datentreuhänder“, „Trusted Third Parties“ (TTPs))

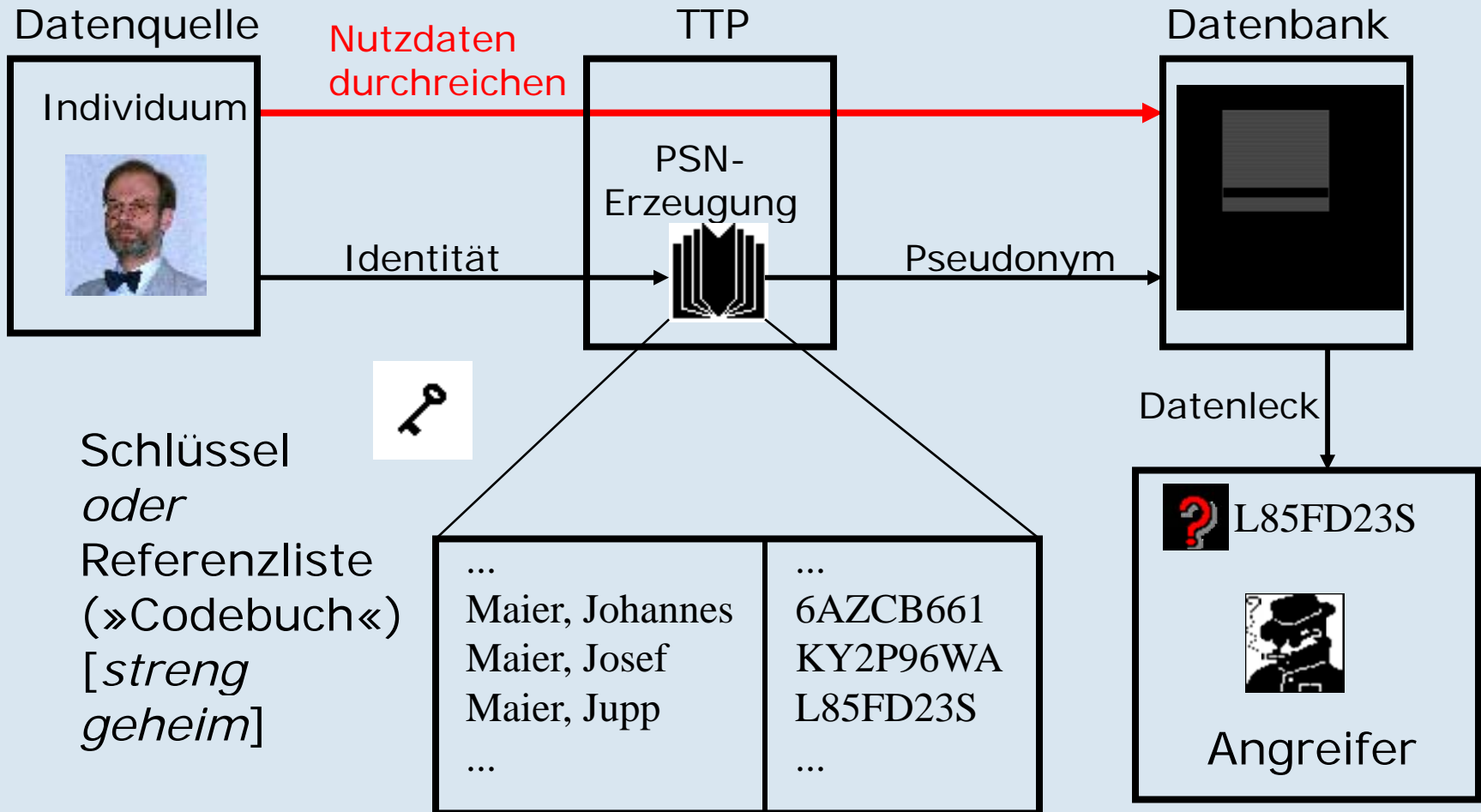


Grundtyp 1 (**aktive Pseudonyme**, Chaum ca 1980):

- ↪ vom Inhaber selbst verwaltet,
- ↪ Inhaber bei Nutzung präsent.
- ↪ Gültigkeit und Rechtssicherheit:
Zertifikat durch blinde digitale Signatur.
- ↪ Geeignet für Rechtsbeziehungen mit Anonymitätsanspruch.

Grundtyp 2 (**passive Pseudonyme**, Michaelis/Pomm ca 1990 für Krebsregister):

- ↪ von Datentreuhänder verwaltet,
- ↪ Inhaber bei Nutzung nicht präsent.
- ↪ Geeignet für Datensammlungen,
z. B. in medizinischen Forschungsprojekten.
- ↪ Achtung: Rechtlich *nicht* zur Anonymität äquivalent!



1. Identität und Pseudonym
- 2. Der PID-Generator im KPOH**
3. Der PID-Generator im TMF-Datenschutzkonzept

Struktur der Pädiatrischen Onkologie und Hämatologie (POH) weit verteilt – z. T. durch KPOH abgedeckt.

Wunsch nach eindeutigem Patienten-Identifikator für Patienten.

↪ Patient nicht überall physisch anwesend.

Einführung 2002 nach GPOH-Vorstandsbeschluss.

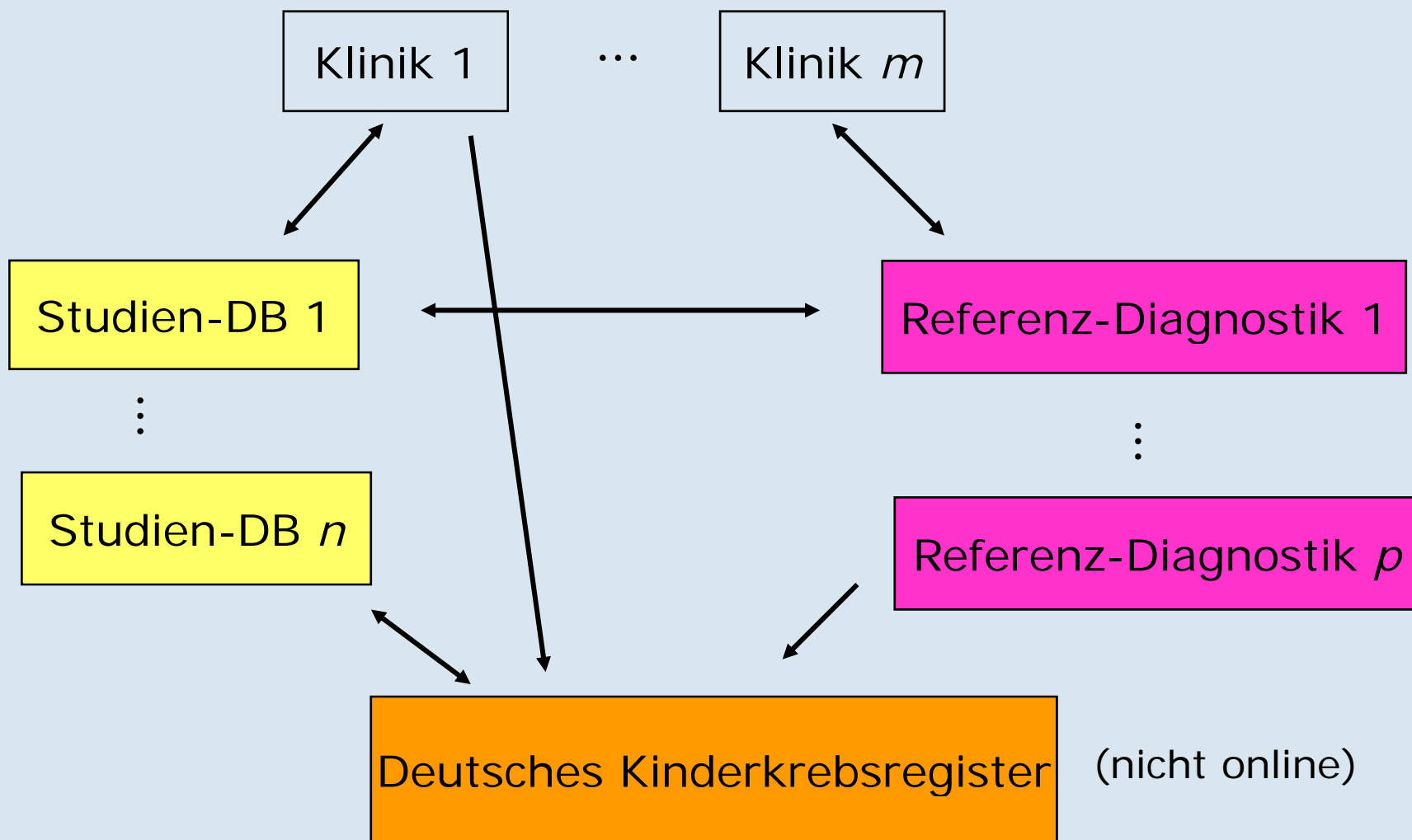
PID soll auch als Pseudonym dienen

↪ als SIC (Subject Identification Code) im Sinne des AMG

↪ [d. h., abweichend vom Basismodell – aber AMG-konform – ist das Pseudonym auch der Datenquelle bekannt]

↪ und nach Anonymisierung den Fall für die Krebsforschung verfügbar halten.

↪ Zwischenschritt „Kontrollnummern“ soll zum pseudonymen Abgleich mit Landeskrebsregistern dienen.



- ↪ Software am IMBEI entwickelt – Entwickler und Betreuer:
 - ↪ Markus Wagner (bis 2003)
 - ↪ Jutta Glock (Moormann) (2003-2005)
 - ↪ Murat Sariyar (seit 2005)
- ↪ Zentraler Web-Service am IMBEI,
 - ↪ dedizierter Server.
- ↪ Web-Formular für Anforderung durch Studienärzte;
 - ↪ Übertragung mit „Copy & Paste“.
- ↪ Batch-Verarbeitung auch möglich
 - ↪ durch Server-Administrator,
 - ↪ z. B. für „Altfälle“ des DKKR (= deutsches Kinderkrebsregister).
- ↪ Einbindung in vorhandene Erfassungsprogramme (DKKR, Studien).
 - ↪ SOAP-Schnittstelle.



Anforderung eines Patienten-Identifikators (GPOH-PID)



[Erklärung/Hilfe](#) [Vor der ersten Verwendung unbedingt lesen!]

Identifizierende Angaben		Wie sicher ist der Name?	
Nachname:	<input type="text"/>	<input type="radio"/> sicher	<input type="radio"/> unsicher
früherer Nachname:	<input type="text"/>	Vorname:	<input type="text"/>
		Geburtsdatum	TT: <input type="text"/> MM: <input type="text"/> JJJJ: <input type="text"/>
Ergänzende Angaben			
Geschlecht:	<input type="radio"/> weiblich <input type="radio"/> männlich <input type="radio"/> unbekannt		
Postleitzahl:	<input type="text"/>	Wohnort:	<input type="text"/>
		Staat:	<input type="text"/>

Bevor Sie das Formular abschicken, vergewissern Sie sich bitte noch einmal, ob alle Einträge korrekt sind.

GPOH-PID anfordern

Formular zurücksetzen

Falls Sie als Reaktion nicht einen PID oder eine verständliche Fehlermeldung zurück erhalten, wenden Sie sich per [E-Mail](mailto:PIDservice@gpoh.de) an PIDservice@gpoh.de.

Match-Verfahren austauschbar, optimierbar

PIDs maschinenlesbar (AES von lfd. Nummer)

oder menschenlesbar (8-Zeichen, Faldum-Code)

Konfigurierbar für verschiedene Anwendungsszenarien.

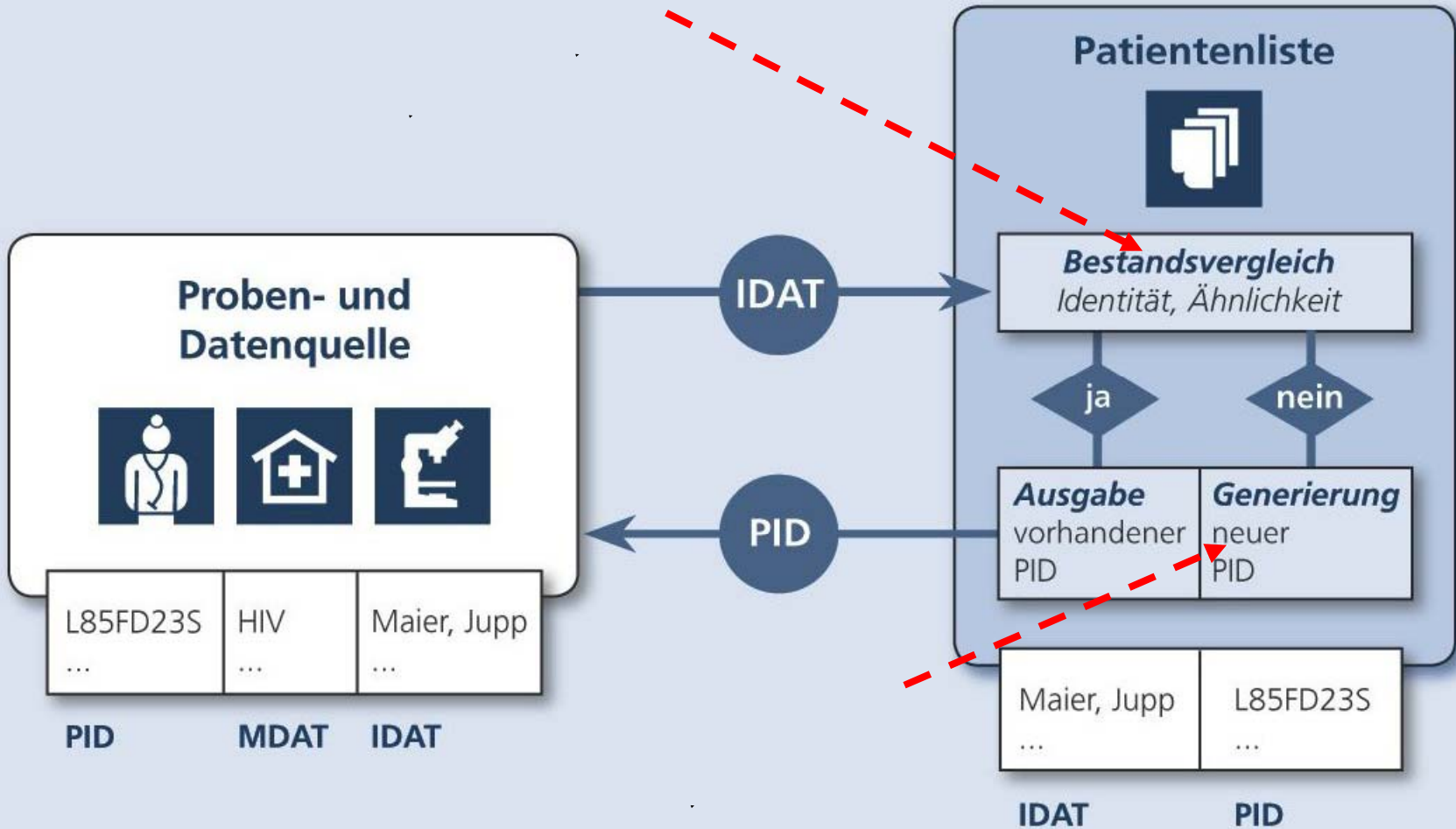
PID-Generator in Kompetenznetz POH seit 2002

(ca 57 000 PIDs).

↪ Die 44 248 „Altfälle“ des DKKR im Batch Lauf eingespeist.

↪ Neu beginnende Studien wollen/sollen den PID verwenden.

Umfangreiche Evaluation, insb. des Match-Verfahrens.



*Richtige Zuordnung (fast) nur **vor** Pseudonymisierung möglich.*

↳ Daher integraler Bestandteil des pseudonymen ID-Mgt.

Logisches Matchen

↳ Erkennen von (z. B.) Namensänderung, Namenszusatz

↳ Wenn möglich, KV-Nummer verwenden.

Matchen mit »*unsicherem*« Namen:

↳ Zusatzdaten und phonetische Codes werden mitverwendet,

↳ evtl. Warnhinweis.

Homonym- vs. Synonymfehler

↳ Stochastische/ KI-Matchverfahren getestet,

↳ „klassisches“ Record Linkage überlegen.

↳ Fehler nie ganz auszuschließen,

↳ Phonetik reduziert Synonymfehler.

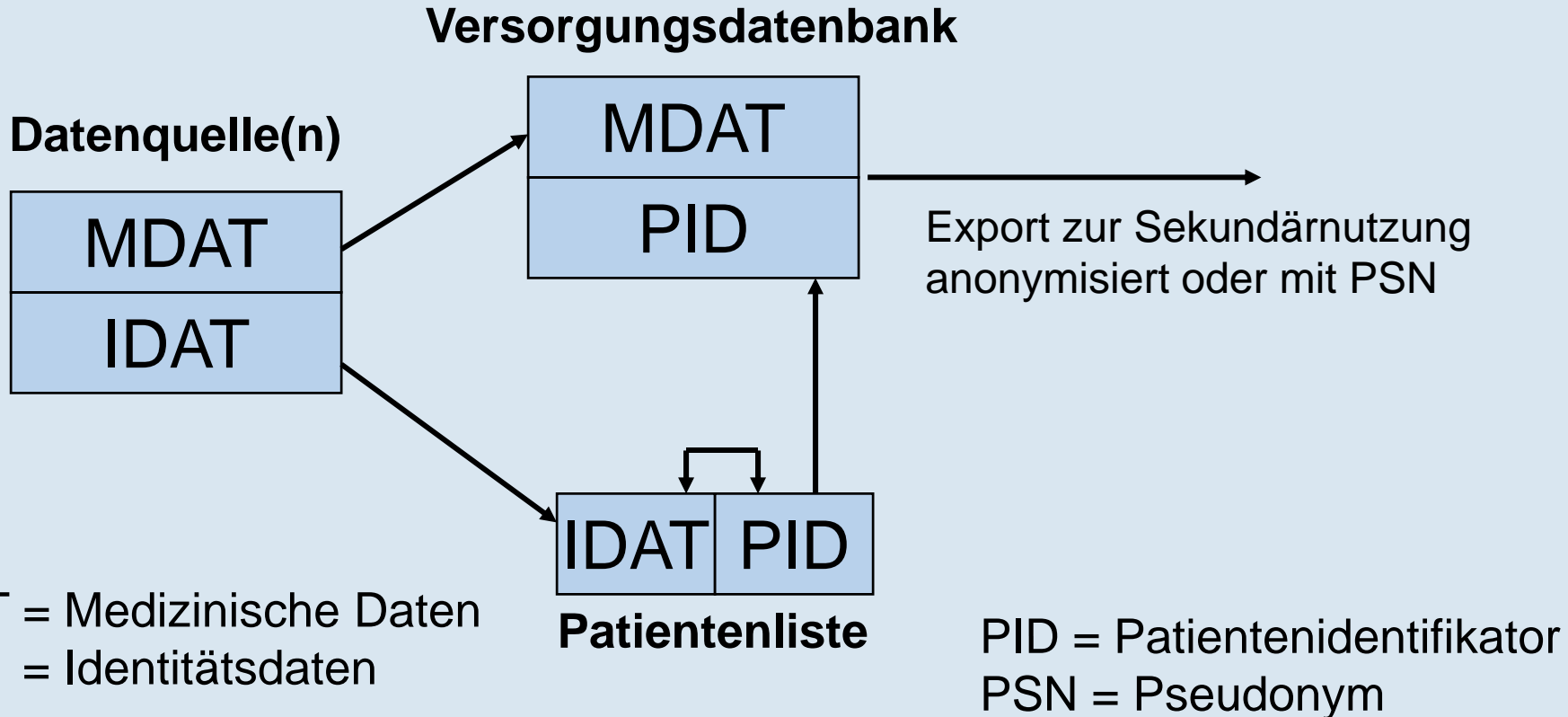
1. Identität und Pseudonym
2. Der PID-Generator im KPOH
- 3. Der PID-Generator im TMF-Datenschutzkonzept**

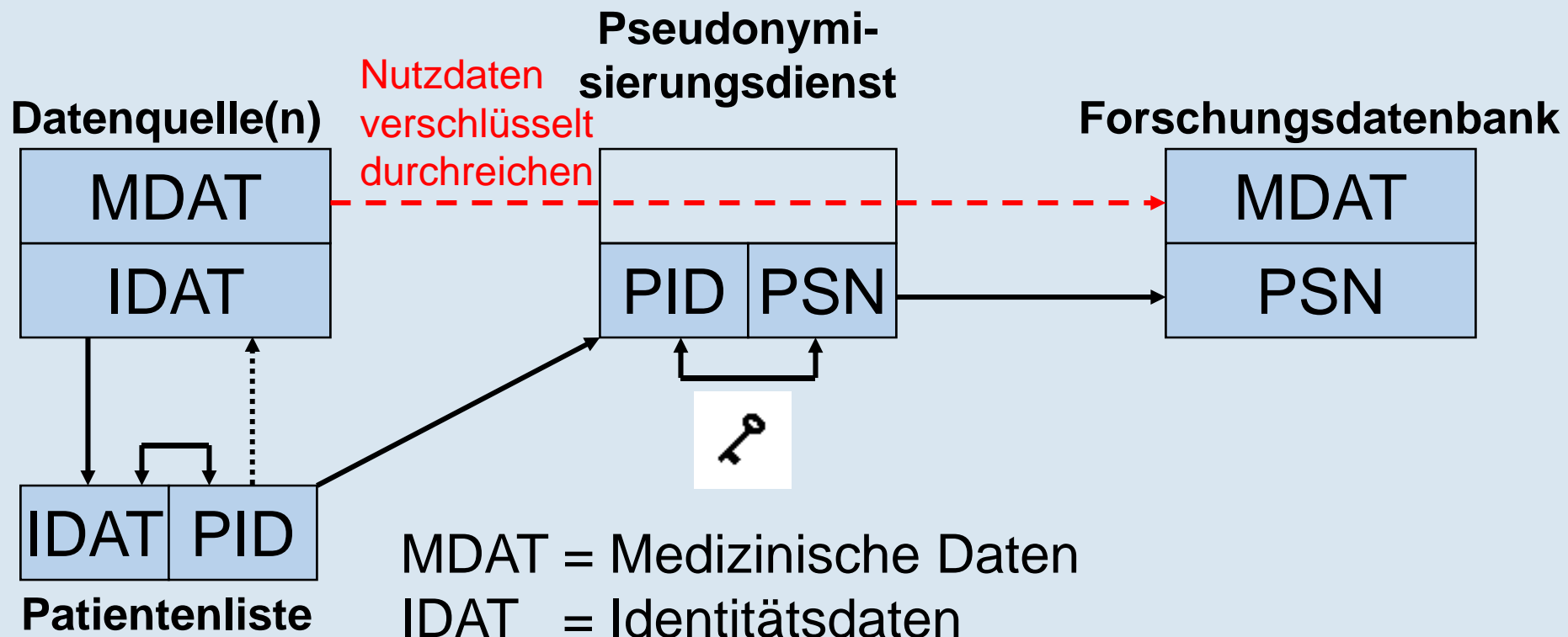
(A) PID als pseudonymes Kennzeichen in einrichtungsübergreifender **Versorgungsdatenbank** mit separater Patientenliste:

- ↳ Speicherung pseudonym,
- ↳ Online-Zugriff personenbezogen (für Berechtigte).

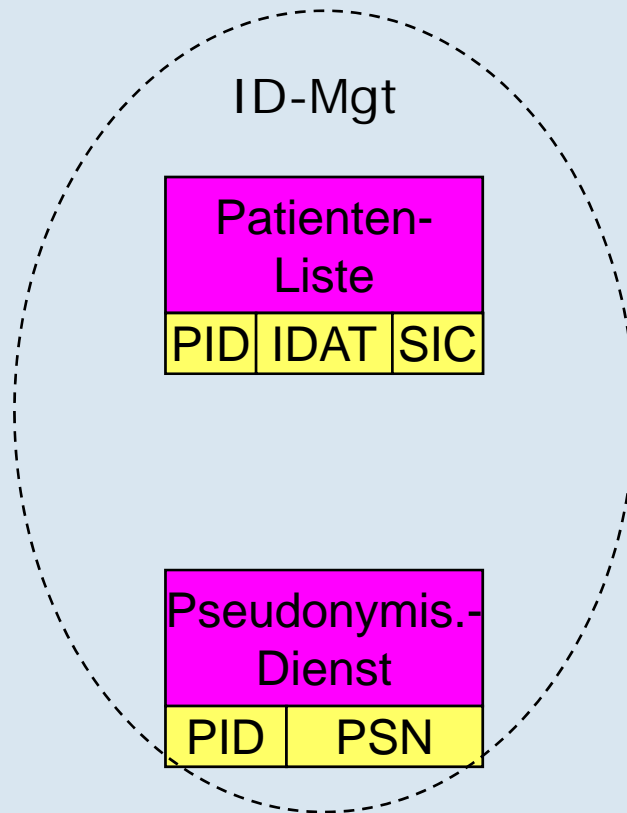
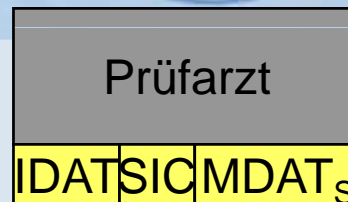
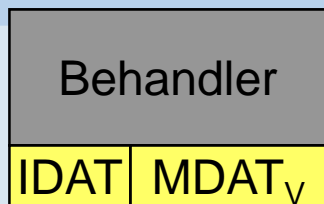
(B) PID als zusätzliches Kennzeichen zu IDAT:

- ↳ Pseudonym für „**Forschungsdatenbank**“ als verschlüsselter PID (durch Pseudonymisierungsdienst)
- ↳ Speicherung und Zugriff nur pseudonym.
- ↳ Fehlertoleranz bei Erzeugung zur Erhöhung der Datenqualität nötig (→ Record Linkage).

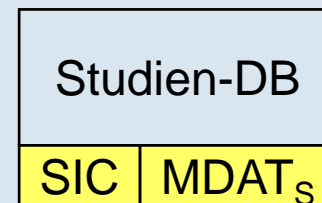
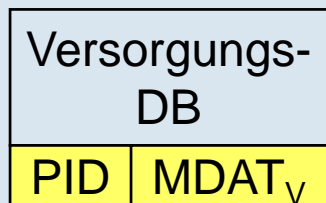




Referenzmodell im künftigen revidierten Konzept: Datenbanken und Daten



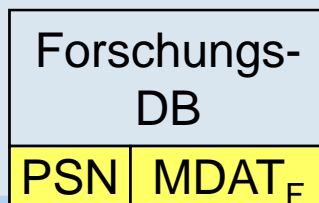
SIC = Pseudonym 2
 („Subject Identification Code“)
 MDAT_S = Studiendaten



IDAT = Identitätsdaten
 PID = Pseudonym 1
 MDAT_V = Versorgungsdaten

PSN = Pseudonym 3
 MDAT_F = Forschungsdaten

$$MDAT_F \subseteq MDAT_V \cup MDAT_S$$



Dazu:

 und



- ... enthält Daten, die für die Versorgung des Patienten relevant sind,
- ... steht im unmittelbaren Behandlungskontext,
- ... ist aber einrichtungsübergreifend
- ... und wird daher pseudonym (PID) geführt.

Behandler haben einen personenbezogenen Zugriff auf die Daten ihrer Patienten (lesend und schreibend).

Der Zugriff geschieht mit Hilfe der Patientenliste (ID-Management für Patienten) und mit Hilfe eines Verzeichnisdienstes (ID-Management für Benutzer).

(Weiterentwicklung aus TMF-Modell A.)

- ... dient zur Durchführung klinischer Studien nach den Regularien des AMG und der guten klinischen Praxis (GCP).
 - ... enthält Daten zum Patienten, die für die Studie relevant sind; die Überschneidung mit den Daten der reinen Versorgungsdokumentation ist groß.
 - ... steht im unmittelbaren Behandlungskontext, soweit es um Zugriffe durch den Prüfarzt geht; sie steht im Forschungskontext, wenn es um Zugriffe durch den „Sponsor“ oder Studienleiter geht.
 - ... ist einrichtungsübergreifend
 - ... und wird daher pseudonym (SIC) geführt.
- Prüfarzte haben einen personenbezogenen Zugriff auf die Daten ihrer Patienten (lesend und schreibend) und kennen SIC.
(Entspricht POH-Modell mit GPOH-PID als SIC.)



- ... dient zur Langzeitspeicherung pseudonymisierter medizinischer Daten für spätere Forschungsprojekte
 - ↳ direkt zur epidemiologischen Forschung,
 - ↳ zur Rekrutierung geeigneter Fälle für neue klinische oder epidemiologische Forschung.
- ... bietet den nochmals pseudonymisierten Export geeigneter Daten
(evtl. je nach Beurteilung des RI-Risikos einen Direktzugriff für Forscher).

(Weiterentwicklung aus TMF-Modell B.)

Für revidiertes DS-Konzept: Identitätsmanagement um weitere pseudonyme Kennzeichen erweitern (durch Verschlüsselung des PID)

- ↪ Für Studiendatenbanken (SIC), Bilddatenbanken (BildID), genetische Analysen (LabID).

Internationalisierung

- ↪ Zeichensätze: Transkription, Unicode,
- ↪ Phonetik.