

Dockerbank II

Vertiefungsworkshop zum Container-basierten Deployment von biomedizinischen IT-Lösungen

Block 1: Begrüßung & Einführung

Dr. med. Thomas Ganslandt¹, Matthias Löbe²

¹ Universitätsklinikum Erlangen

² IMISE Leipzig

Agenda



10.00 Begrüßung und Einführung

- Docker-Architektur (Wiederholung für Neueinsteiger)
- Docker im wissenschaftlichen Umfeld

Dr. Thomas Ganslandt (Universitätsklinikum Erlangen)

10.30 Komplexbeispiel

- Container f
 ür OpenClinica und tranSMART
- Orchestrierung
- Beispielarchitektur für Szenarien der klinischen Forschung

Christian Bauer, Benjamin Baum (Universitätsmedizin Göttingen)

12.00 Mittagspause

13.00 Szenarien des Routinebetriebs

- Sicherheit von Docker-Containern
- Backup und Überwachung
- Konfigurationsmanagement

Jens Piegsa (Universitätsmedizin Greifswald)

14.30 Kaffeepause

15.00 Fortgeschrittene Werkzeuge

- Docker Swarm und Docker Machine
- Verwaltung mit Google Kubernetes
- Docker ReST-API

Matthias Löbe, Sebastian Stäubert (IMISE Leipzig)

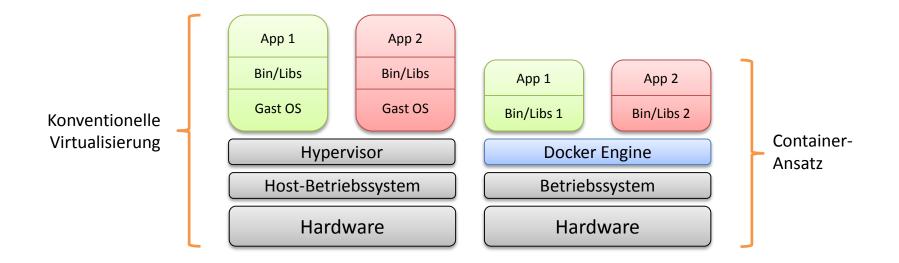
16.30 Abschlussdiskussion

17.00 Ende der Veranstaltung

Vorstellungsrunde Check technische Voraussetzungen

Container-Paradigma





"Lightweight"-Virtualisierung

- spart Hypervisor und Gast-Betriebssystem
 - agiler und ressourcenschonender als konventionelle Virtualisierung
- dennoch Kapselung der Applikationen gegeneinander
- rapide Weiterentwicklung, zunehmende Verbreitung

Technische Basis (Auszug)



Standard-Features des Linux-Kernels

Namensräume und Ressourcenzuweisungen

Docker Engine

abstrahiert die Umgebung und stellt (Nutzer-)Schnittstellen zur Verfügung

Union-Filesystem

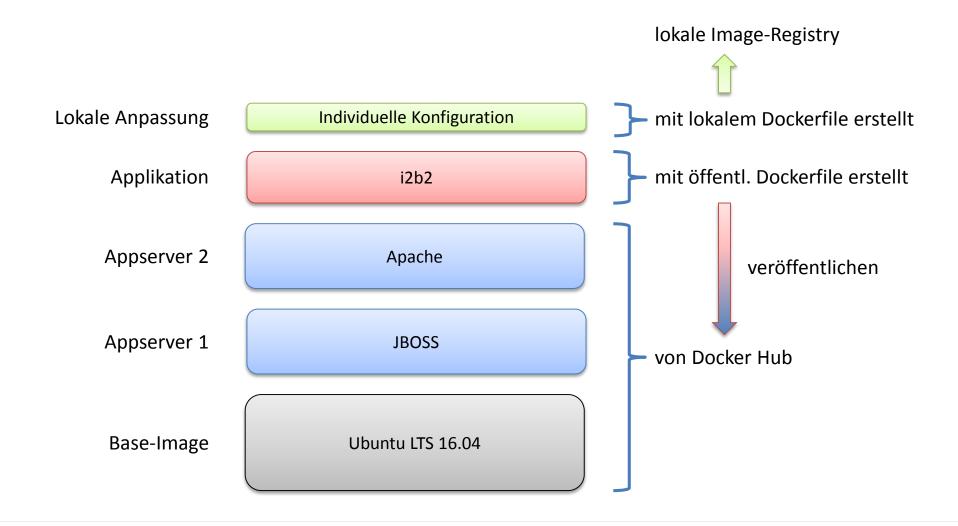
- erlaubt "Schichtung" von Änderungen gegenüber Basis-Image (Layers)
 - Bündelung in schlanken "Differenz-Images" möglich

Image-Registry (Docker-Hub)

- zentrale Ablage von Images inkl. Versionierung
 - Container können schnell aus Images/Layers instanziiert werden
 - gezielte Auswahl benötigter (z.B. älterer) Versionen
 - auch dezentrale (interne) Registries möglich

Beispiel Image-Layering & Image-Registries

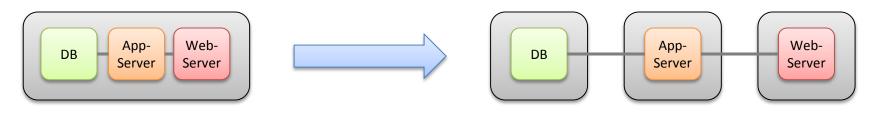




Veränderte Herangehensweisen



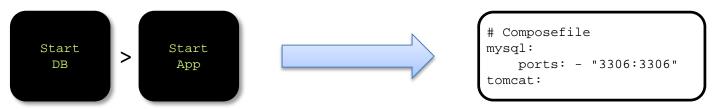
Microservices: ein Service (ein Prozess) pro Container



Automatisierung: scriptgesteuerte Installation



Orchestrierung: Deployment komplexer Kombinationen



Auswirkung auf die tägliche Arbeit



Wandel des Deployments

- eher "Herde von Microservices" als einzelne "VM-Haustiere"
- Trennung von Applikationen und Daten
- größere Skalierbarkeit & Flexibilität

Größere Komplexität

im Gegenzug neue Managementwerkzeuge

"Vielschichtige" Images aus unterschiedlichen Quellen

- Aspekte von Herkunft & Sicherheit
- Berücksichtigung beim Update von Containern

Container in der biomedizinischen Forschung



Absenkung von Hürden zur Evaluation & Nutzung von Tools

- viele Plattformen bereits "containerisiert" oder in Vorbereitung
- u.a. auch mit Förderung der TMF

Vereinfachung standortübergreifender Zusammenarbeit

- schnelles Deployment angepasster Tools & Konfigurationen
- z.B. in den Konsortien des Förderkonzepts Medizininformatik

Baustein für die Langzeitarchivierung von Forschungsdaten

Archivierung kompletter lauffähiger Umgebungen mit den Daten

Bereits containerisierte biomedizinische Tools



Bereits verfügbare Images/Dockerfiles

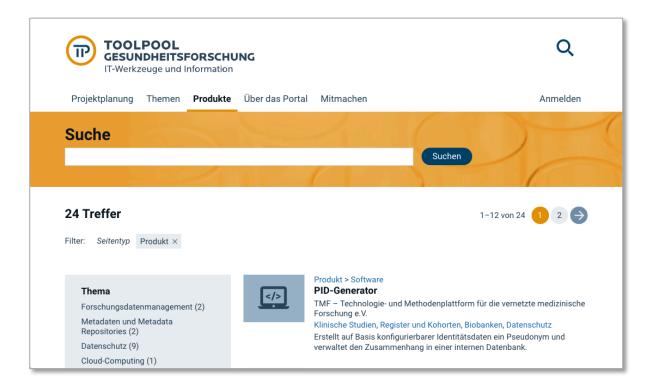
- OpenClinica (im Dockerbank-Projekt aktualisiert)
- REDCap (lizenzbedingt nur Dockerfile)
- tranSMART (im Dockerbank-Projekt aktualisiert)
- OpenMRS
- MirthConnect
- XNAT
- Galaxy

Im Dockerbank-Projekt neu containerisiert

- Mainzelliste
- Mainzer MDR (Bestandteil OSSE-Plattform)
- Greifswalder MOSAIC-Plattform (EPIX, gPAS, gICS)
- TMF PID-Generator
- i2b2

ToolPool Gesundheitsforschung





IT-Serviceportal der TMF

- bietet verschiedene Zugangswege zu Angeboten (auch über TMF hinaus)
- Integration von Docker-Images in Diskussion



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

thomas.ganslandt@uk-erlangen.de matthias.loebe@imise.uni-leipzig.de